

KORHONEN SATU-MARI (2005).

Myyttien kuvaukset työssä. Analyysi kehittämishankkeen keskusteluista

Artikkeli kuvaa tutkimusta, missä analysoidaan muutoslaboratorio-menetelmää käyttäen Yleisradion TV 1:n erään viikottaissarjan kehittämispuhetta ja siinä esiin nousseita myyttisiä käsityksiä työn luonteesta. Myytit ovat vakiintuneita tulkintatapoja, joilla piilotetaan todellinen ongelmatilanne ja vapaudutaan problemaattiseksi koetusta asiasta. Kirjoittaja löysi neljä myyttikategoriaa. Kahdessa niistä (ennakoimaton työ ja häiriöt ovat normaaleja) työ kuvataan käsityömäiseksi ja kahdessa (järjestelmä pelaa sekä häiriöt johtuvat työntekijöistä) työ kuvataan päinvastaisesti massatuotannon ominaispiirteillä. Kehittämiskeskustelussa kävi myös ilmi, että työntekijät ymmärsivät tutkijain häiriöpuheen ja häiriökäsitteen jossain määrin toisin kuin tutkijat. Mielenkiintoista olisikin selvittää, miten eri ympäristöissä työskentelevät henkilöt hahmottavat käsitteen tai ilmiön ”häiriö”, tutkija toteaa.

KORHONEN SATU-MARI (2005).

Mythical descriptions at work: an analysis of discussions within a development project

The author describes a study which uses the Change Laboratory method to analyse the discourse of development and mythical views of the nature of work among workers producing a weekly TV show for the Finnish Broadcasting Company's TV 1 channel. Myths are here understood as established formulas for interpreting situations which are used to hide the real problem situation and thus getting rid of the issue which is felt to be problematic. The author found four categories of myth. In two of them (work is unpredictable / disturbances are normal), work is described as being like a handicraft, whereas in the other two (the system is functioning as it should / disturbances are caused by workers) work is characterised as being more like mass production. These development discussions also revealed that the workers understood the researchers' talk of disturbance and their concept of disturbance somewhat differently from the researchers themselves. Thus the author concludes that it would be interesting to study how people working in different environments understand the concept or phenomenon of “disturbance.”