

KOKKO NIINA, VARTIAINEN MATTI & HAKONEN MARKO (2003)

Hajautetun työskentelyn osaamisvaatimukset

Artikkelissa käsitellään osaamisvaatimuksia organisaatioissa, jotka toimivat hajautetusti. Virtuaalisen ympäristön työn vaatimukset kirjoittajat jakavat ominaisuuksiksi ja toiminnallisiksi taidoiksi. Niistä käytävän kansainvälisen tieteellisen keskustelun kirjoittajat ovat taulukoineet yksilöosaamisen ja kollektiivisen osaamisen jakoa käyttäen. Omat tulokset perustuvat laajaan tutkimukseen, jonka aineisto on kerätty kahdeksasta hajautetusti toimivasta yrityksestä haastatteleamalla niiden työntekijöitä. Tulokset – kollektiivisen osaamisen ja yksilöosaamisen vaatimukset – on ryhmitelty hajautetun työskentelyn luonteen mukaan. Ulottuvuuksina ovat maantieteellinen hajanaisuus, työskentelyn eriaikaisuus, työntekijäin erilaisuus ja sähköisen kommunikation määrä. Kirjoittajat kysyvät loppupäätelmässään, ovatko perinteiset työryhmät enää paikallisia vai kuuluuko hajautettu työskentely nykyään luonnollisena osana lähes kaikkien työryhmien ja projektien toimintaan.

Aikuiskasvatus Vol. 23, 4/2003

KOKKO NIINA, VARTIAINEN MATTI & HAKONEN MARKO (2003)

Skill and competence requirements in decentralized working environments

The authors discuss the skills and competence required in decentralized organizations, distinguishing between two categories of requirements placed on workers by work done in virtual environments: personal traits and functional skills. International scientific discourse on these requirements, according to the authors, can be divided into individual versus collective competence. Their own results are based on an extensive study, with data consisting of interviews with workers in eight companies with a decentralized working structure. Results – collective as well as individual competence – are grouped according to the nature of the decentralized work, using such dimensions as geographical disconnectedness, non-simultaneous work, non-uniformity among workers and the amount of electronic communication. In conclusion, the authors ask whether we can still speak of traditional local working groups, or whether decentralized work is now a natural part of the activity of nearly all working groups and projects.